

**COLLABORATION
COORDINATION
CONFÉDÉRATION**

Rapport annuel
2013 – 2014

CRKN
Canadian Research
Knowledge Network

RCDR
Réseau canadien de
documentation pour la recherche



Le Réseau canadien de documentation pour la recherche (RCDR) est un partenariat d'universités canadiennes qui se consacre à l'enrichissement du contenu numérique pour la recherche universitaire au Canada. Grâce à l'action concertée des bibliothécaires, des chercheurs et des administrateurs, le RCDR entreprend des initiatives à grande échelle pour l'acquisition de contenus et de licences en vue de mettre en place une infrastructure de connaissances et de recherche dans les universités canadiennes. Le RCDR collabore avec 75 universités membres et offre l'accès à ses ressources à plus de 1,2 million de chercheurs et d'étudiants.

NOS MEMBRES

Acadia University
Algoma University
Athabasca University
Université Bishop's
Brandon University
Brock University
Cape Breton University
Carleton University
Université Concordia
Concordia University
of Alberta
Dalhousie University
École Polytechnique
de Montréal
HEC Montréal
Kwantlen Polytechnic University
Lakehead University
Université Laurentienne
MacEwan University
McGill University
McMaster University
Memorial University
of Newfoundland
Mount Allison University
Mount Royal University
Mount Saint Vincent University
Nipissing University
NSCAD University
OCAD University
Queen's University
Collège militaire royal
du Canada
Royal Roads University

Ryerson University
Saint Mary's University
Simon Fraser University
St. Francis Xavier University
The King's University College
Thompson Rivers University
Trent University
Trinity Western University
Université de Moncton
Université de Montréal
Université de Sherbrooke
Université du Québec

- École de technologie supérieure
- École nationale d'administration publique
- Institut national de la recherche scientifique
- Télé-université
- Université du Québec à Chicoutimi
- Université du Québec à Montréal
- Université du Québec à Rimouski
- Université du Québec à Trois-Rivières
- Université du Québec en Abitibi-Témiscamingue
- Université du Québec en Outaouais

Université Laval
Université Sainte-Anne
University of the Fraser Valley

University of Alberta
University of British Columbia
University of Calgary
University of Guelph
University of Lethbridge
University of Manitoba
University of New Brunswick
University of Northern British Columbia
University of Ontario Institute of Technology
Université d'Ottawa
University of Prince Edward Island
University of Regina
University of Saskatchewan
University of Toronto
University of Victoria
University of Waterloo
University of Windsor
University of Winnipeg
Vancouver Island University
Western University
Wilfrid Laurier University
York University



TABLE DES MATIÈRES

Messages de la présidente et de la directrice générale	4
Collaboration pour faire avancer le recherche numérique	6
Expansion du contenu et des services offerts	8
Mobilisation des membres et des intervenants	12
Maintien et renforcement de la viabilité	18
Porter le regard sur 2014-2015	20
Conseil d'administration	21
Comités	23
Personnel	26
Principaux résultats financiers	27
Mesures du rendement et de l'activité	28
États financiers	34
• Rapport du vérificateur	
• État de la situation financière	
• État des revenus et des dépenses	
• État de l'évolution de l'actif net	
• Tableau des flux de trésorerie	
• Notes afférentes aux états financiers	
• Annexe A – Revenus et dépenses du projet de l'ICN	
• Annexe B – Revenus et dépenses associés au maintien du projet de l'ICN	

© Réseau canadien de documentation pour la recherche
301-11 Holland Avenue, Tour A
Ottawa, ON K1Y 4S1
Canada
Tél: 613-907-7040
Télé: 866-903-9094
Courriel: info@crkn-rcdr.ca
Web: www.crkn-rcdr.ca
Twitter: @CRKN_RCDR

MESSAGE DE LA PRÉSIDENTE

Le Réseau canadien de documentation pour la recherche (RCDR) et ses membres ont établi une solide base grâce aux services qu'ils offrent au milieu des bibliothèques universitaires. Avec son nouveau plan stratégique, dont le thème est « Collaboration – Coordination – Confédération », le RCDR a l'occasion de relever de nouveaux défis qui vont au-delà du milieu des bibliothèques en visant l'intégration de l'écosystème du savoir numérique pour accroître nos capacités et l'innovation en recherche. Nous reconnaissons les retombées que le travail collaboratif entre les intervenants doublé d'une vision claire peut offrir. Tandis que nous avançons vers l'élaboration d'un écosystème intégré du savoir numérique, nous nous appuyons sur nos succès établis pour concrétiser cette vision.

Au cours de la dernière décennie, les bibliothèques universitaires se sont transformées en s'éloignant du rôle traditionnel d'acheteur et pourvoyeur d'accès à la communication savante pour adopter un rôle de participant actif dans le processus de création de contenu et devenir même un des fondements de l'élaboration d'une nouvelle infrastructure de contenu numérique. Les nouvelles technologies nous obligent à réévaluer la façon dont nous appuyons la recherche

et l'enseignement, et les bibliothèques sont les premières touchées par ce défi.

Un des faits saillants de l'année a été les résultats positifs de l'Examen externe visant à déterminer l'efficacité des négociations du RCDR comparativement à d'autres consortiums de bibliothèques universitaires. Tout en reconnaissant la complexité de l'exercice de comparaison, les examinateurs externes ont jugé que le RCDR est un représentant efficace et efficient pour ses membres et qu'il assure un excellent contrôle des coûts. Le constat de cet examen, effectué par des tiers pour les membres et la grande collectivité des intervenants, conforte la capacité du RCDR d'atteindre des objectifs encore plus ambitieux.

En ce début de mandat, j'envisage avec plaisir la possibilité de travailler avec le RCDR et ses membres afin de promouvoir les relations avec les intervenants, d'établir des contacts et de contribuer davantage à bâtir cette collectivité d'appui que vous avez créée.



Madame Elizabeth Cannon
Présidente et vice-chancelière, University of Calgary
Présidente, Conseil d'administration du RCDR



Tandis que nous avançons vers l'élaboration d'un écosystème intégré du savoir numérique, nous nous appuyons sur nos succès établis pour concrétiser cette vision.

ET DE LA DIRECTRICE GÉNÉRALE

Le RCDR a surtout travaillé durant l'exercice financier 20132014 à mettre au point et à atteindre les objectifs du plan stratégique triennal. L'adoption de notre nouvel objectif qui consiste à collaborer à l'avancement du savoir numérique a entraîné le lancement de notre projet d'écosystème intégré du savoir numérique (EIS) et notre participation à un écosystème plus vaste par l'entremise du Conseil de direction pour l'infrastructure numérique (CDIN).

Les travaux de base qui consistent à élargir le contenu et les services offerts se sont poursuivis grâce aux efforts acharnés du CSC et de l'équipe des licences. C'est avec fierté que le RCDR a pu s'assurer que le Canada était un des premiers pays à signer le protocole d'entente du projet SCOAP3. Nous avons adopté un nouveau modèle de partenariat avec Canadiana au cours du présent exercice financier et nous continuerons d'explorer d'autres modèles de partenariat.

La mobilisation des membres et des intervenants a été au cœur des travaux de cette année. Un effort concerté a été fait pour favoriser la participation des membres, ce qui a donné une organisation plus interactive et répondant mieux à leurs besoins. Nous sommes ravis de constater l'engagement continu des membres qui contribuent aux comités et groupes de travail et l'excellente participation des membres à l'AGA de 2013.

Le maintien et le renforcement de la pérennité organisationnelle a consisté à planifier la relève, ce qui a mené à la

nomination de Mme Elizabeth Cannon à la présidence du Conseil du RCDR, à améliorer les politiques en matière de ressources humaines, à accroître les possibilités de perfectionnement pour le personnel, à réaliser l'examen de la gouvernance et l'Examen externe sur l'efficacité des négociations, à poursuivre l'élaboration de nouvelles méthodes de partage des coûts pour 20 % des licences touchées et à atteindre des objectifs financiers comportant une importante réduction du déficit.

Le Conseil d'administration nous a bien appuyés dans nos efforts pour assurer des résultats aux membres et je voudrais remercier particulièrement Mme Donna BourneTyson, vice-présidente, pour le leadership et l'appui inestimables dont j'ai bénéficié au cours de mon premier exercice financier complet. J'envisage avec grand plaisir la prochaine année marquée par la poursuite de cette collaboration.



Clare Appavoo
Directrice générale



COLLABORATION POUR FAIRE AVANCER LE RECHERCHE NUMÉRIQUE

Tout au long de l'année, des efforts concertés et volontaires ont été déployés afin de concevoir et de promouvoir un mandat davantage axé sur les enjeux externes, sur la foi d'une importante consultation auprès des membres.

CONSEIL DE DIRECTION POUR L'INFRASTRUCTURE NUMÉRIQUE

Le RCDR a siégé au Comité exécutif du Conseil de direction pour l'infrastructure numérique pour appuyer son mandat qui vise à faire progresser l'infrastructure numérique dans tous les secteurs. En janvier 2014, l'organisation d'un sommet a permis de rassembler plus de 140 personnes provenant des milieux universitaires et des secteurs des administrations publiques. [**Rapport sommaire du Sommet 2014**](#) (en anglais).



« La gestion des données de recherche constitue le maillon le plus faible dans le paysage de l'infrastructure numérique du Canada. Parmi les différents acteurs, les bibliothécaires universitaires joueront un rôle particulièrement fondamental pour rassembler les compétences, les ressources et le leadership institutionnel nécessaire pour relever les défis inhérents à la préservation des données de recherche et à leur accès. »

Janet E. Halliwell

Actrice clé lors
du Sommet
de l'infrastructure
numérique 2014
J.E. Halliwell
Associates Inc.



ÉCOSYSTÈME INTÉGRÉ DU SAVOIR

Élément novateur du nouveau plan stratégique, le projet de l'Écosystème intégré du savoir (EIS) a été lancé avec le soutien des membres lors de l'assemblée générale annuelle de 2013. L'objectif sous-jacent de l'EIS est d'en apprendre davantage sur la prochaine génération de collaboration entre bibliothèques universitaires afin de favoriser la transparence de l'accès, la diversité du contenu et les infrastructures liées.

Michael Ridley, University of Guelph, a été affecté au poste de gestionnaire de projet de l'étape de collecte de l'information, et **Sabina Pagotto** a été retenue à titre d'analyste de projet. L'EIS est devenu un important sujet pour la mobilisation des membres et des intervenants (entrevues, groupes de discussion, forums en ligne, sondages, **sites Web** et médias sociaux). Un **rapport préliminaire** a été présenté aux membres et aux autres parties intéressées en avril 2014.



Michael Ridley et Sabina Pagotto

« Les discussions menées dans les années 70 à 90 soulignaient souvent l'importance de la normalisation d'une façon peu nuancée caractéristique des 19^e et 20^e siècles. Or, on met aujourd'hui l'accent sur la prise en considération des deux éléments d'une même question pour solutionner les problèmes liés à la préservation, à l'interopérabilité, aux métadonnées, aux systèmes de production de données, aux interfaces utilisateurs, etc. Dans un monde ouvert et habilité à diffuser le savoir numérique, la clé du succès est la coordination et non le contrôle. »

Chad Gaffield,
Président
Conseil de recherches
en sciences humaines
(CRSH)



EXPANSION DU CONTENU ET DES SERVICES OFFERTS

RENOUVELLEMENTS DE LICENCES

En 2013-14, le RCDR s'est chargé de huit renouvellements de licence et de trois nouvelles licences. Dans le but d'accélérer le processus, les licences sont habituellement négociées pour une durée de trois ans. Cette année, deux licences n'ont été renouvelées que pour un an et deux ont été renouvelées pour deux ans en raison de plusieurs facteurs. De plus, deux ententes de renouvellement n'ont pu être conclues – la première étant une licence du projet d'infrastructure de contenu numérique qui était un regroupement de contenu ne répondant plus aux besoins des membres et la deuxième étant une nouvelle licence n'ayant pas reçu suffisamment d'appui des membres. Voici les licences renouvelées :

TROIS ANS	DEUX ANS	UN AN
Presses scientifiques du CNRC	ACS Legacy Archives	Informa Healthcare
SCOAP ³	ACS Web Editions	Wiley-Blackwell

Avec les 8 licences du projet ICN qui se terminant mi-année, le comité stratégique (CSC) du contenu, anciennement le Comité de négociation, a également travaillé de manière proactive pour répondre aux demandes de propositions, les objectifs de négociation fixés, et entamer des négociations.

NOUVEAU CONTENU

Trois nouveaux produits ont été présentés, lesquels favoriseront la relation d'affaires avec les fournisseurs actuels. Les licences *Shared Shelf* d'ARTstor, *The Merck Index Online* de la Royal Society of Chemistry (RSC) et *Héritage* de Canadiana ont été introduites avec succès aux membres du RCDR cette année. En ce qui concerne *Shared Shelf* d'ARTstor, le RCDR étudie un nouveau modèle d'affaires visant une licence de logiciel plutôt que de contenu. La licence pour *The Merck Index Online* de la RSC a été négociée par le RCDR pour le compte de Consortia Canada. L'entente relative à *Héritage* de Canadiana fait partie d'un des volets de l'initiative sur les modes d'édition différents qui permet d'obtenir un contenu en libre accès.

PROJET D'INFRASTRUCTURE DE CONTENU NUMÉRIQUE (ICN) POUR LES SCIENCES SOCIALES ET HUMAINES

La dernière année de la période de maintien du projet de l'ICN, lancé en 2007 afin d'obtenir l'accès à du contenu en sciences humaines et sociales, s'est terminée. Grâce à l'appui de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI), des bailleurs de fonds provinciaux et des établissements membres, les derniers fonds de projet ont été utilisés pour numériser du contenu historique canadien unique qui est disponible en **libre accès** dans la

collection Canadiana à la [University of Alberta](#) et à la University of Toronto dans la collection internationale de recherche académique, à la fois accessible sur les sites [Internet Archive](#).

CHANGEMENTS DANS LA PARTICIPATION

Pour la première année, le RCDR a enregistré une légère augmentation de participation à ses licences de contenu (de 2 491 à 2 510) alors que le nombre de membres est resté le même. Bien qu'une licence du projet de l'ICN n'ait pas été renouvelée, la réduction dans la participation a été surpassée par l'offre de deux licences axées sur les nouveaux modes d'édition (*Héritage* et SCOAP³). Le nombre n'inclut pas la participation à la première obtention de licences internationales du RCDR menée avec le Center for Research Libraries (CRL) des États-Unis et le Joint Information Systems Committee (Jisc) du Royaume-Uni pour la *Churchill Archive*, une base de données de Bloomsbury Publishing. Bien que le RCDR se soit efforcé à présenter l'offre à ses membres, il ne l'a pas comptée dans les chiffres des participants parce qu'il n'a pas présenté de facture pour le produit. Autrement, le nombre de licences a augmenté graduellement au cours des dernières années, avec plus de licences pour le contenu en sciences sociales et humaines (SSH) que pour le contenu scientifique, technologique et médical (STM).

MODES D'ÉDITION DIFFÉRENTS

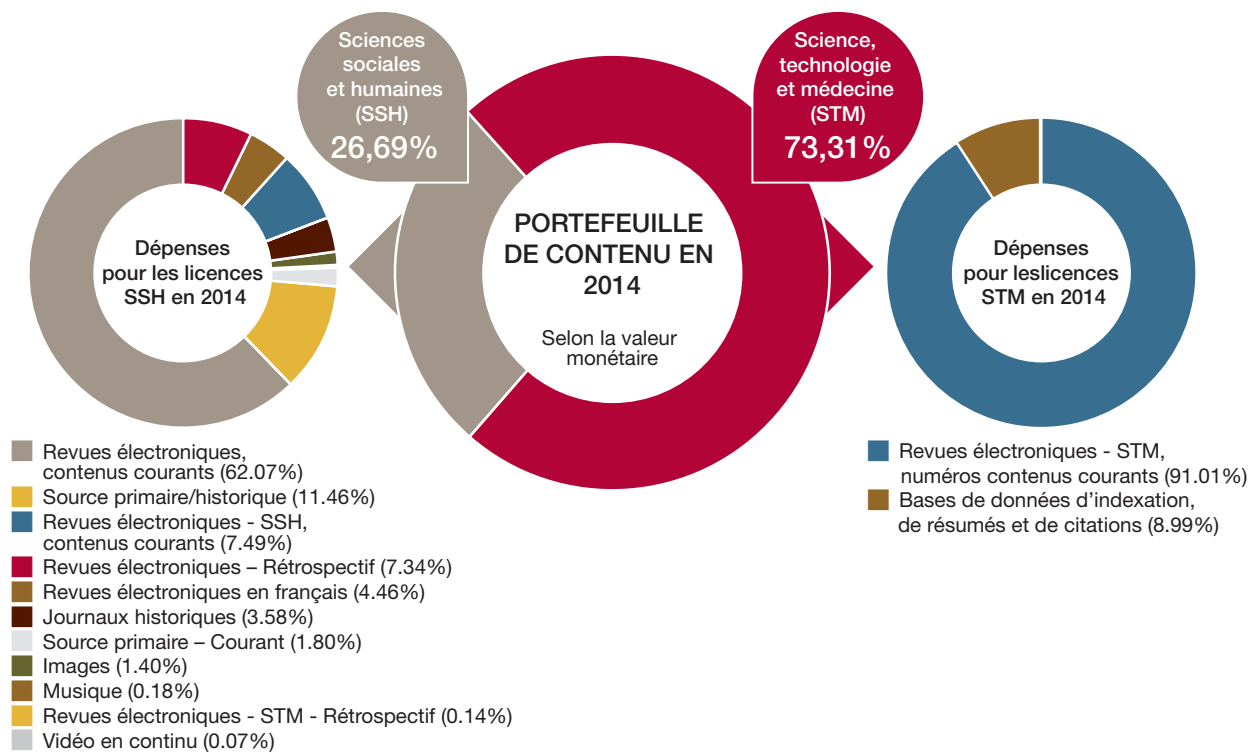
Le Sponsoring Consortium for Open Access Publishing in Particle Physics, aussi appelé SCOAP³, a été créé officiellement le 1^{er} janvier 2014. Il s'agit d'un **partenariat** unique de milliers de bibliothèques, d'organismes de financement et de centres de recherche clés dans 23 pays et auprès de deux partenaires internationaux. En collaboration avec des maisons d'édition importantes, SCOAP³ convertit au libre accès des **revues clés** sur la physique des hautes énergies, et ce, à coût nul pour les auteurs. SCOAP³ rémunère centralement les maisons d'édition pour les coûts reliés au libre accès; en retour, les maisons d'édition réduisent les coûts d'abonnement pour leurs clients qui contribuent à SCOAP³. Le RCDR est le point de contact national et représente également ses membres au Conseil d'administration.



Clare Appavoo et M. Rolf Heuer, directeur général du CERN, à la signature de l'entente avec SCOAP³

En juin 2013, RCDR a conclu une entente avec Canadiana.org pour la numérisation de la collection Héritage. Le **projet Héritage**, une initiative de Canadiana.org et de Bibliothèque et Archives Canada soutenue par le RCDR et 47 bibliothèques universitaires canadiennes, s'étale sur 10 ans et vise la numérisation et l'accès en ligne de certains fonds d'archives du Canada parmi les plus consultés. Comptant environ 60 millions de pages de documents sources primaires, ces collections racontent l'histoire du pays et de sa population depuis les années 1600 jusqu'au milieu des années 1900. Aussi représentent-elles une ressource importante et unique pour les historiens, les étudiants et les généalogistes du Canada. De plus, des métadonnées et des outils d'aide, des essentiels au bon fonctionnement du projet, sont créés pour améliorer la recherche dans les collections.

En décembre 2013, le RCDR a répondu par écrit à la consultation des **Trois conseils sur l'élaboration d'une politique sur le libre accès**. Le RCDR a exhorté les Trois conseils à consulter les éditeurs et les autres acteurs du domaine des communications savantes afin d'adopter un plan pour de futures applications du mandat de libre accès visant tous les formes de publication des résultats de recherche, dont les chapitres de livres, les rapports, les monographies, les éditoriaux et les comptes rendus de conférence.



Les produits sous licence du RCDR peuvent se diviser en deux catégories principales _ en l'occurrence Sciences sociales et humaines (SSH), et Scientifique, technologique et médical (STM). À mesure que les collections seront améliorées, un contenu de plus en plus diversifié sera mis à disposition sous forme de bases de données, de revues, de livres électroniques, de vidéos, de musique, d'images, de sources primaires, de journaux, etc. Au cours des trois dernières années, la taille des catégories, mesurée selon leur valeur monétaire, semble mal équilibrée en raison de la nature des faibles coûts récurrents du contenu SSH qui constitue le projet de l'ICN.

MOBILISATION DES MEMBRES & DES INTERVENANTS

Le RCDR investit dans différentes formes de mobilisation des membres. En réponse à la demande des membres concernant la communication de détails plus précis et des résultats des services, le RCDR a développé pour une deuxième année un tableau de bord personnalisé pour chacun de ses 75 établissements membres, appelé **Revue annuelle des établissements**. Cet état comprend un historique sur cinq ans des dépenses, des économies approximatives et des cotisations des membres. Il décrit les ressources qu'ont obtenues les programmes grâce à deux subventions soutenues par la FCI, décrit les avantages de la négociation et de l'administration centralisées et présente dans un ordinogramme le travail de cinq groupes de travail qui s'attaquent à des enjeux de portée nationale. Elle se termine par une nouvelle section qui présente les statistiques d'utilisation des cinq principales licences pour chaque membre : coût lié aux analyses graphiques, nombre de téléchargements et coût par téléchargement.

Les membres ont trouvé utile l'information sur l'utilisation du contenu, et des améliorations ont depuis été apportées, ce qui a permis d'obtenir un **outil analytique de la valeur des revues**. Un projet pilote a été élaboré à l'aide des données de 2012 et, selon les commentaires reçus, a été élargi avec les données de 2013 en vue des imminents renouvellements de licences. Un document annuel regroupant un **texte narratif et un tableau de bord du RCDR** qui présentent les analyses graphiques sur le progrès du RCDR au regard de ses objectifs stratégiques est également disponible.

ACTIVITÉS DES GROUPES DE TRAVAIL

Le RCDR soutient des secteurs d'intérêt national en mettant à contribution ses membres au sein de plusieurs groupes de travail. À la suite d'une réunion publique convoquée lors de l'assemblée générale annuelle de 2011, le **Groupe consultatif sur le partage des coûts** (GCPC) a été constitué en mars 2012 pour répondre aux préoccupations des membres au sujet de l'équité des modèles de partage des coûts actuels et sensibiliser aux défis que représente la création d'un modèle de partage des coûts. On a demandé au groupe de travail, qui relève du conseil d'administration, de recommander des mesures à prendre en matière de partage des coûts des licences qui renforceraient

la mission nationale du RCDR tout en maximisant la valeur pour les membres et en garantissant la prévisibilité des prix. Après une étude poussée sur les autres modèles de partage des coûts et une consultation auprès des membres dans le cadre du programme de bibliothécaire personnel, un rapport final comportant des recommandations a été partagé avec les membres en juin 2013.

Une des principales recommandations du GCPC consistait à élaborer et à mettre en œuvre une solution de bandes nationale pour présenter un tableau de la situation relative des membres du RCDR, les uns par rapport aux autres, tel que les membres en sont convenus par consensus. Cette recommandation est devenue le mandat du **Groupe de travail sur les bandes** (GTB) à sa création en décembre 2013. Les bandes permettraient au RCDR d'évaluer si les prix sont équitables pour tous les membres à tous les niveaux lorsque des fournisseurs n'offrent pas de modèle de prix. On attend le rapport final au début de 2015.

« Le SCGP a réalisé d'importants progrès au cours des trois dernières années, particulièrement depuis que les fournisseurs et éditeurs ont adopté la norme KBART de NISO. Notre travail devient un peu plus facile maintenant que la plupart des éditeurs partenaires du RCDR produisent leurs listes de titres en format KBART. Les quelques retardataires devraient s'y conformer d'ici la fin de 2014. »

Linda Day,

Bibliothécaire des ressources électroniques, équipe des ressources documentaires, bibliothèque de la University of Guelph, et présidente du SCGP

« Au cours de ses recherches, le groupe de travail a conclu que tous les processus que nous recommandions devaient être souples et rapides. Nous estimons l'avoir réalisé et nous avons hâte de mettre en œuvre nos recommandations. »

Charlotte Innerd,
chef, Développement
des collections
et acquisitions,
Bibliothèque
de la Wilfrid
Laurier University,
et présidente du GTCC



Le **Groupe de travail sur la création de contenu** (GTCC) a été constitué en octobre 2013 et chargé d'élaborer un processus normalisé et une série de critères pour solliciter et évaluer du contenu nouveau, ainsi que pour évaluer des licences en cours. Comme le RCDR n'avait pas de mécanisme officiel pour évaluer le nouveau contenu qui ne provenait pas de projets subventionnés (Projet canadien de licences de site nationales [PCLSN] et projet de l'ICN), le travail du GTCC constitue une autre avancée pour l'organisation. Après consultation des membres, le GTCC soumettra son rapport final au CSC en juin 2014.

Élaboré en septembre 2011, le mandat du **Sous-comité sur la gestion des périodiques** (SCGP) consiste à adapter les listes de titres des fournisseurs pour présenter avec exactitude les droits du RCDR. Ces listes sont fournies aux applications de recherche relayée afin d'établir les cibles précises du RCDR dans leur base de connaissances. Sur la recommandation du SCGP, le RCDR a adopté les normes de conformité KBART pour tous les titres et en a fait un élément des exigences des licences

au moment du renouvellement. Ce travail a été actualisé, mais le Comité stratégique du contenu (anciennement le Comité de négociation) a recommandé la reconduction du mandat pour un autre trois ans afin de mettre l'accent sur la tenue à jour des listes personnalisées. Un **rapport de situation** de mai 2014 est disponible.

Le **Groupe de travail sur la revue des comités** (GTRC) a été établi par le Conseil d'administration en mars 2013 pour effectuer une revue – suivie de recommandations – du nombre, de la composition et du mandat des comités du RCDR afin d'aider le Conseil à bien s'acquitter de ses responsabilités de surveillance. Le GTRC avait pour rôle d'évaluer l'utilité et l'efficacité de la structure de comités actuelle du RCDR, selon les statuts du RCDR et les besoins concrets de l'organisation, comme volet final des travaux visant à garantir que le RCDR respecte la nouvelle Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif. Le **rapport final** a été terminé en septembre 2013 et transmis aux membres à l'assemblée générale annuelle de 2013.

MOBILISATION DES MEMBRES DANS LES ACTIVITÉS DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LES BANDES

« En se fondant sur la rétroaction favorable reçue des membres concernant le programme de bibliothécaire personnel, le GTB a décidé de maintenir l'approche communicationnelle à l'appui de nos travaux. On a attribué à chaque bibliothèque membre du RCDR un membre du GTB pour favoriser la discussion sur ces enjeux. Cette approche personnalisée avait pour objectif d'améliorer les communications régulières établies dans le Bulletin d'information mensuel et le contenu publié sur le site Web réservé aux membres et lors des téléconférences. Nous avons choisi cette approche en raison de la nature délicate de l'enjeu et de la complexité du défi. Nous sommes soucieux de livrer un message cohérent à nos membres, de répondre aux questions et de dresser une liste des préoccupations pour qu'elles puissent être traitées adéquatement.

Compte tenu des commentaires des membres, le groupe de travail a été en mesure de justifier l'utilisation des trois variables sélectionnées pour différencier les établissements selon la taille et l'orientation en recherche. Dans le cadre du travail qui nous attend, nous déterminerons le nombre adéquat de bandes, établirons un processus d'examen régulier, et nous mettrons le tout à l'essai avant la mise en œuvre à grande échelle à l'aide d'une entente de renouvellement arrivant prochainement à terme. »

Todd Mundle,
bibliothécaire universitaire,
Kwantlen Polytechnic
University, membre du
Conseil du RCDR,
et président du GTB



« À titre de membre, je suis reconnaissante du temps et des efforts qui ont été consacrés pour expliquer comment s'effectue actuellement le partage des coûts et comment nous pouvons l'améliorer. Pour moi, la transparence du processus est particulièrement précieuse.

Aux États-Unis, nous avons affronté des défis semblables, mais nous ne possédions pas la plateforme nationale qu'offre le RCDR pour résoudre le problème de façon uniforme.

Pour moi, il était clair que mon opinion comptait, et que mes idées et mes préoccupations seraient prises en compte dans l'élaboration d'un système de bandes actualisé. Le programme de bibliothécaire

personnel est une manière de communiquer riche en ressources et il s'agissait d'une bonne façon de veiller à ce que tous les membres comprennent le défi et qu'ils puissent avoir l'occasion de faire partie de la solution. »

Rebecca Graham,
DPI/bibliothécaire en chef,
University of Guelph,
et membre participant
au processus
de communication



FORMES DE MOBILISATION

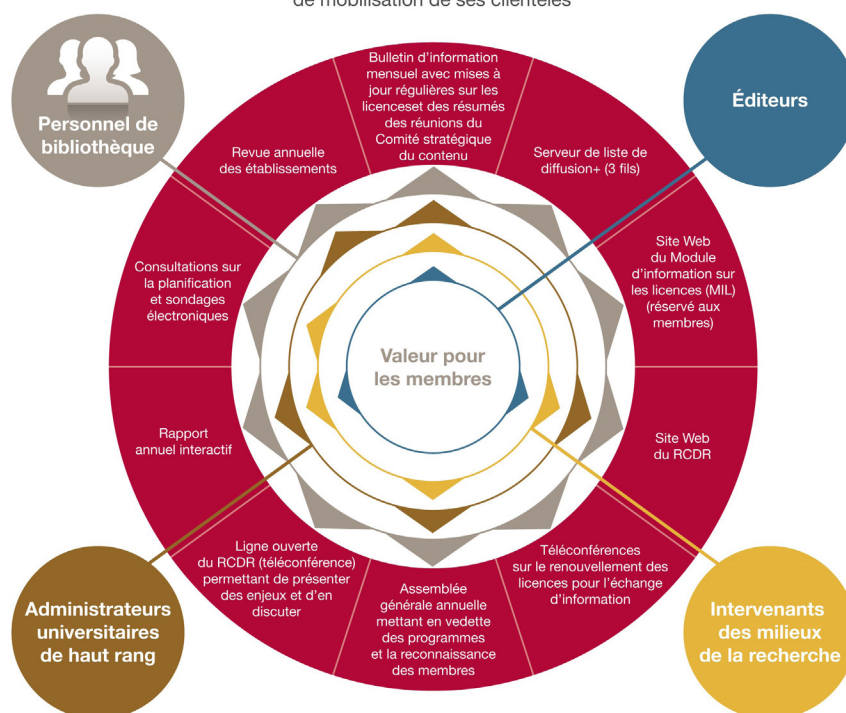
Le RCDR offre de nombreux moyens de mobilisation pour faire progresser les enjeux nationaux, partager des nouvelles et de l'information et favoriser l'échange avec les membres et parmi eux. Le RCDR a accueilli 16 téléconférences sur le renouvellement des produits, organisé quatre conférences Web sur l'EIS (ligne ouverte) et maintenu le programme de bibliothécaire personnel pour assurer le déroulement de la communication du GCPC et pour le nouveau GTB. À l'appui des travaux du RCDR, on a procédé à 21 sondages sur les renouvellements de licences, le projet EIS et le projet d'analyse de la valeur des revues. Le Bulletin d'information mensuel, entièrement conforme à la

nouvelle Loi canadienne anti-pourriel (LCAP), a été publié à neuf reprises et a affiché un vigoureux taux de consultation/lecture de 40 %.

Les **sites Web** destinés au public et réservés aux membres ont été mis à niveau (dernière version de Drupal); cette mise à niveau a permis de refaçonner le site en tenant compte des observations des membres et de l'analytique Web. Ainsi, sur le site public, on a ajouté le fil Twitter du RCDR et un calendrier des événements, on a inclus un onglet pour les nouvelles publications, lequel permet de les consulter en un seul endroit, et on a regroupé les outils dans un endroit bien en vue.

Participation des membres et des intervenants

RCDR continue de promouvoir de nombreux moyens de mobilisation de ses clientèles



La mobilisation du RCDR vise à mettre à la disposition de plusieurs communautés (personnel des bibliothèques, administrateurs universitaires de haut rang, chercheurs et maisons d'édition) du contenu et des discussions variés.

RECONNAISSANCE DES MEMBRES

La lauréate du **Prix de reconnaissance pour services exceptionnels Ron MacDonald** a été récompensée lors de l'assemblée générale annuelle de 2013. Décerné pour la première fois en 2010, cet hommage qui est rendu aux membres honore le regretté Ron MacDonald qui a contribué de façon déterminante à l'élaboration des

programmes et services concertés du RCDR. **Jocelyn Godolphin** est honorée pour la vision, le leadership et l'engagement dont elle a fait preuve afin de promouvoir les buts et l'infrastructure du savoir au bénéfice des membres du RCDR. Plusieurs membres ont enregistré des hommages à Mme Godolphin dans de brèves **vidéos** pour exprimer leur gratitude et partager des souvenirs.



Jocelyn Godolphin reçoit le Prix de reconnaissance pour services exceptionnels Ron MacDonald en compagnie de Ronald Bond (à droite), président par intérim, et Chuck Eckman (à gauche), président, Comité stratégique du contenu, lors de la cérémonie qui s'est déroulée à Toronto à l'occasion de l'assemblée générale annuelle de 2013.

MAINTIEN & RENFORCEMENT DE LA VIABILITÉ

EXAMEN EXTERNE

Le RCDR a effectué un **examen externe** en 2013 pour déterminer l'efficacité de ses négociations et l'avantage qu'il offre aux membres comparativement à d'autres consortiums de bibliothèques universitaires. Dans l'ensemble, les examinateurs externes ont constaté que le RCDR est un intervenant efficace et efficient pour ses membres. Il limite très bien les coûts de façon généralement comparable ou supérieure à ce qui se fait dans d'autres consortiums. En collaborant avec d'autres consortiums, il a offert à ses membres des prix inférieurs aux normes de l'industrie. Les membres du Conseil du RCDR ont estimé que le rapport était bien réfléchi, et qu'il traduisait une solide méthodologie et proposait d'excellentes recommandations. Ils reconnaissent les défis que constitue la recherche de points de comparaison dans des consortiums très différents compte tenu des données disponibles pour la comparaison, et ils ont jugé que les conclusions étaient éclairantes.

« À mesure que nous examinons les divers points de comparaison possibles, nous étions en mesure de faire ressortir les difficultés que constitue la recherche de consortiums suffisamment semblables. Au bout du compte, je crois que nous avons été capables de fournir un cadre pertinent mais limité. »

Ivy Anderson,
California Digital Library



« L'examen externe était relativement différent puisqu'un grand nombre d'entre nous est habitué à effectuer l'examen traditionnel. Nous avons beaucoup appris du processus et nous sommes impatients d'appliquer les principes dans nos consortiums. »

Liam Earney,
Jisc Collections



EXAMEN DE LA GOUVERNANCE

Les dernières étapes de l'examen de la gouvernance se sont appuyées sur les conclusions du **Groupe de travail sur la revue des comités** compte tenu de la taille réduite du Conseil et de sa restructuration et des modifications aux références correspondantes dans les statuts. Ces travaux ont été effectués, puis présentés aux membres à l'assemblée générale annuelle de 2013. Une fois ratifiées par les membres, les modifications ont été dûment transmises à Industrie Canada, permettant ainsi au RCDR d'être entièrement conforme à la nouvelle Loi canadienne sur les organisations à but non lucratif.

GESTION FINANCIÈRE

Le Conseil a approuvé un déficit budgétaire prévu pour l'exercice 2013-2014, dans le cadre d'un modèle financier pluriannuel visant un retour à l'équilibre budgétaire à long terme. Les multiples moyens mis de l'avant pour y parvenir sont des réductions de coûts, la génération de nouveaux revenus, des prélèvements sur les excédents cumulés et l'augmentation des cotisations.

Le Comité des finances et de la vérification a approuvé d'autres politiques sur la responsabilité et la transparence. Il a également appuyé le maintien du projet pilote de taux de change, qui était facultatif, comme service aux membres pour accroître la certitude entourant les

fluctuations du taux de change et générer un revenu nominal différentiel.

RECONNAISSANCE

Cette année, le RCDR a été récompensé pour l'excellence de ses communications par deux prix **Gold Quill** décernés par l'International Association of Business Communicators (IABC). Ces prix s'inscrivent dans la catégorie de la gestion des communications, qui comprend la planification des communications stratégiques et la mise en œuvre de programmes internes, externes et intégrés de communication. La mise en candidature décrivait le plan de transition stratégique qui a permis au RCDR de tirer parti du changement de leadership et de définir des avenues innovatrices d'intervention à travers un nouveau plan stratégique. Il avait également posé sa candidature dans la catégorie des Relations communautaires et celle des Communications internes.



COLLABORATION COORDINATION CONFÉDÉRATION PORTER LE REGARD SUR 2014-2015

PLANIFICATION STRATÉGIQUE

Grâce à l'adoption du **plan stratégique 2013-2016** à l'assemblée générale annuelle, le RCDR fera avancer le projet EIS en fonction du rapport sur le rassemblement d'information qui est prévu au milieu de 2014. Le Groupe de travail sur les bandes préparera son rapport final et l'accent sera mis sur la mise en œuvre des recommandations. Au début de 2015, un autre renouvellement de la fonction des communications sera lancé afin de demander des observations et de la rétroaction, tout en dégagant un consensus pour le prochain plan stratégique triennal.

COMMUNICATIONS ET MOBILISATION

En faisant fond sur les réactions formulées au sujet de la Revue annuelle des établissements de 2013 personnalisée, nous préparons une version révisée pour la distribuer aux membres en 2014. Des renseignements supplémentaires sur les statistiques d'utilisation, les points saillants de

l'examen externe, les modèles de publication novateurs et les points saillants du projet EIS visent à produire des données supplémentaires à l'appui de la prise de décisions éclairées.

ÉLABORATION DE PROGRAMMES

L'année prochaine, le RCDR travaillera sur 15 renouvellements de licences, notamment celui de la plus importante licence: *Elsevier – ScienceDirect*. On redoublera d'efforts pour fournir un contenu de recherche librement accessible aux membres. On prévoit soutenir l'activité du groupe de travail et mettre en œuvre les recommandations pour le Groupe de travail sur les bandes et le Groupe de travail sur la création de contenu. Bien que certaines modifications aient été apportées à la licence modèle au cours des quatre dernières années, on prévoit la création d'un nouveau groupe de travail pour mener un examen systématique.

GOUVERNANCE

Le Groupe de travail sur la revue des comités, lequel appuie le processus d'examen de la gouvernance, a déterminé que le RCDR devrait mettre sur pied un nouveau comité permanent, le Comité de mobilisation des intervenants. Dans le contexte du plan stratégique de 2013-2016, les travaux de ce comité devraient appuyer le projet EIS. Et finalement, des élections se tiendront en septembre 2014 pour trois postes du conseil d'administration.

CONSEIL D'ADMINISTRATION

Elizabeth Cannon, présidente
(depuis octobre 2013)
Présidente et vice-chancelière
University of Calgary

Ronald Bond, président par intérim
(jusqu'en octobre 2013)
Provost Emeritus
University of Calgary

Donna Bourne-Tyson, vice-présidente*
Bibliothécaire universitaire
Dalhousie University

Christopher Callbeck, trésorier*
Vice-président adjoint,
Services financiers et administratifs
University of New Brunswick,
campus de Saint John

Robert Clarke*
Bibliothécaire universitaire
Trent University

Richard Dumont*
Directeur général, directeur des bibliothèques
Université de Montréal

Charles Eckman (jusqu'en octobre 2013)
Bibliothécaire universitaire
et directeur des services de bibliothèque
Simon Fraser University

Daniel Godon (depuis octobre 2013)
Directeur de bibliothèque
Université du Québec en Outaouais

Todd Mundle (depuis octobre 2013)
Bibliothécaire universitaire
Kwantlen Polytechnic University

Benoit Séguin (jusqu'en octobre 2013)
Directeur du Service de la bibliothèque
Université du Québec à Trois-Rivières

Carol Shepstone
Bibliothécaire universitaire
Mount Royal University

Raymond Siemens
Titulaire de la chaire de recherche du Canada en
informatique des sciences humaines et professeur
distingué, Faculté des sciences humaines
University of Victoria

Leslie Weir*
Bibliothécaire universitaire
Université d'Ottawa

*Membre du Comité exécutif



CONSEIL D'ADMINISTRATION, JUIN 2014

Dernière rangée, de gauche à droite: Robert Clarke, Christopher Callbeck, Donna Bourne-Tyson, Ray Siemens, Todd Mundle, Elizabeth Cannon

Première rangée: Carol Shepstone, Clare Appavoo, Daniel Godon, Leslie Weir

Absent: Richard Dumont



COMITÉS

COMITÉ STRATÉGIQUE DU CONTENU (ANCIENNEMENT LE COMITÉ DE NÉGOCIATION)

Todd Mundle, président
(depuis octobre 2013)
Bibliothécaire universitaire
Kwantlen Polytechnic University

Charles Eckman, président
(jusqu'en octobre 2013)
Bibliothécaire universitaire et directeur
des services de bibliothèque
Simon Fraser University

Benoit Séguin, vice-président
Directeur de bibliothèque
Université du Québec à Trois-Rivières

Christine Hiller
Coordinatrice de projet, Consortial Purchasing
Bureau de coopération interuniversitaire (BCI)

Louis Houle
Directeur associé, Services à la clientèle
Sciences, santé et génie
McGill University

Tony Horava
Bibliothécaire universitaire adjoint (Collections)
Université d'Ottawa

Charlotte Innerd
Chef, Développement des collections et
acquisitions
Wilfrid Laurier University

Elaine MacInnis
Bibliothécaire du campus agricole
Dalhousie University

Jo Anne Newyear Ramirez
BUA, Programmes de développement
et de gestion des collections
University of British Columbia

Lisa Petrachenko
Gestion des collections
University of Victoria

Peter Webster
Bibliothécaire préposé au système
Saint Mary's University



COMITÉ STRATÉGIQUE DU CONTENU, MARS 2014

Dernière rangée, de gauche à droite: Louis Houle, Craig Olsvik, Tony Horava, Peter Webster, Todd Mundle

Première rangée: Elaine MacInnis, Lisa Petrachenko, Monica Ward, Christine Hiller, Jo Anne Newyear Ramirez, Clare Appavoo

Absents: Benoit Séguin, Charlotte Innerd

« Le Comité stratégique du contenu achève une année occupée et productive, au cours de laquelle elle a travaillé sur 11 renouvellements de licences au total, en plus de se préparer au renouvellement de licence pour Elsevier, l'entente de licence la plus importante pour le RCDR. Nous nous sommes concentrés sur notre travail, qui consistait à faire avancer la réalisation des objectifs du plan stratégique

du RCDR en élargissant le contenu de façon sélective, en nous concentrant sur la limitation des coûts, en travaillant sur un cadre de bandes, et en prenant appui sur la mobilisation des membres et la communication. »

Todd Mundle,
Président, Comité stratégique du contenu

COMITÉ DES FINANCES & DE LA VÉRIFICATION

Christopher Callbeck, président
Vice-président adjoint, Services financiers
et administratifs, University of New Brunswick,
campus de Saint John

Kathleen De Long
Agente principale des ressources humaines
(Services d'apprentissage)
University of Alberta

Daniel Godon (depuis octobre 2013)
Directeur de bibliothèque
Université du Québec en Outaouais

France Paul (depuis juin 2013)
Directrice des services techniques, Service des
bibliothèques et archives
Université de Sherbrooke

Trudy Pound-Curtis
Vice-présidente adjointe,
Finances et agente des Finances
en chef York University

Carol Shepstone (jusqu'en octobre 2013)
Bibliothécaire universitaire
Mount Royal University

« Durant l'année, le Comité des finances et de la vérification a lancé des travaux en vue d'élaborer un cadre officiel qui permet de déterminer les risques, puis de les atténuer, un objectif clé du plan stratégique du RCDR. Les membres de ce comité continuent de faire des efforts de plus en plus appuyés afin d'assurer l'imputabilité et la transparence aux membres du RCDR, et de renforcer la vocation stratégique du Conseil d'administration. »

Christopher Callbeck,
Président, Comité des finances et de la vérification



Dernière rangée, de gauche à droite: Ken Blonski, Kathleen De Long, Chris Callbeck, Bill Kuurstra
Première rangée: Clare Appavoo, Daniel Godon, France Paul
Absente: Trudy Pound-Curtis

PERSONNEL

Clare Appavoo

Directrice générale
Tél.: 613-907-7029
Cell.: 613-882-8966
cappavoo@crkn.ca

Yanick Beaudoin

Agent des services aux
membres et des licences
Tél.: 613-907-7032
Cell.: 613-851-9911
ybeaudoin@crkn.ca

Ken Blonski

Directeur des opérations
Tél.: 613-907-7030
Cell.: 613-853-1911
kblonski@crkn.ca

Nazia Bundhoo

Administratrice du bureau
Tél.: 613-907-7036
Cell.: 613-866-8911
nbundhoo@crkn.ca

Bill Kuurstra

Agent des Finances
Tél.: 613-907-7037
bkuurstra@crkn.ca

Craig Olsvik

Agent principal du contenu et des licences
Tél.: 613-907-7033
colsvik@crkn.ca

Dyna Vink

Directrice des communications
Tél.: 613-907-7034
Cell.: 613-797-0188
dvink@crkn.ca

Monica Ward

Agente principale du contenu
et des licences
Tél.: 613-907-7031
Cell.: 613-219-6919
mward@crkn.ca



AOÛT 2014

Dernière rangée, de gauche à droite:

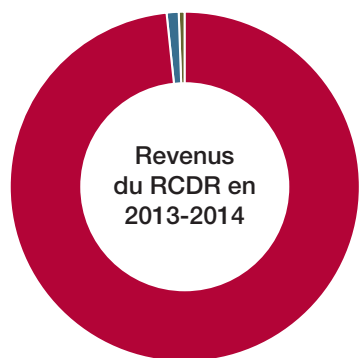
Craig Olsvik, Yanick Beaudoin, Ken Blonski,

Rangée du milieu: Dyna Vink, Clare Appavoo,
Bill Kuurstra

Première rangée: Nazia Bundhoo, Monica Ward

PRINCIPAUX RÉSULTATS FINANCIERS

Le RCDR a un appareil administratif dépouillé qui s'attache à l'efficacité, à des pratiques exemplaires et à une gestion prudente. Comme l'illustre le graphique des revenus de 2013-2014, les revenus du RCDR proviennent principalement des droits de licence payés par les membres, notamment les droits du projet de l'ICN exigés des universités, puis des cotisations et des intérêts.

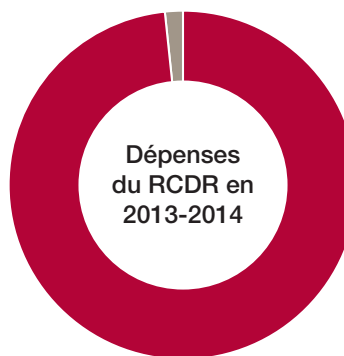


■ Droits de licence (payés par les membres) (98.47%)
■ Frais opérationnels (cotisations) (1.21%)
■ Produit des intérêts et autres revenus (0.32%)

(Les chiffres sont tirés des états financiers vérifiés de l'exercice terminé le 31 mars 2014.)

Les revenus du RCDR pour l'exercice 2013-2014 étaient de 95 millions de dollars, provenant des droits de licence pour le contenu, du projet de l'ICN, des cotisations et de revenus divers.

Du côté des dépenses, le RCDR consacre la plupart de ses dépenses aux licences de contenu. Comme le montre le graphique des dépenses de 2013-2014, les opérations – y compris l'administration, les salaires et avantages sociaux, les honoraires professionnels et la gouvernance – représentent 1,45 million de dollars ou 1,5 % des dépenses. Ceci apporte la démonstration que le RCDR pratique une administration dépouillée et efficace.



■ Licences de contenu (98.46%)
■ Opérations (1.54%)

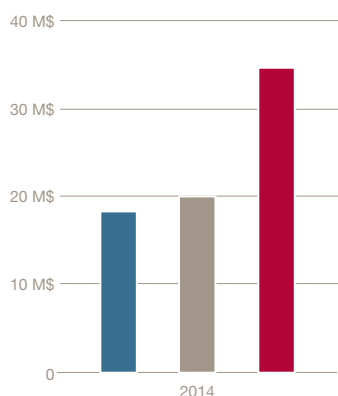
(Les chiffres sont tirés des états financiers vérifiés de l'exercice terminé le 31 mars 2014.)

Plus de 98 %, ou 92 millions de dollars, des dépenses pour l'exercice 2013-2014 consistaient en droits de licence de contenu. Le reste était constitué des dépenses pour l'administration, les salaires et avantages sociaux, les honoraires professionnels et la gouvernance.

MESURES DU RENDEMENT ET DE L'ACTIVITÉ

Le RCDR a négocié 11 licences en 2013-2014 pour des durées d'un an, de deux ans et de trois ans. On préfère les durées de trois ans parce qu'elles procurent une meilleure prévisibilité et accroissent les économies globales pour les membres, et afin de réduire la charge de travail annuelle pour tous ceux qui y participent. En raison de quelques circonstances inhabituelles, certaines licences n'ont pu être renouvelées pour toute la période.

RENOUVELLEMENT D'UN AN 2 LICENCES



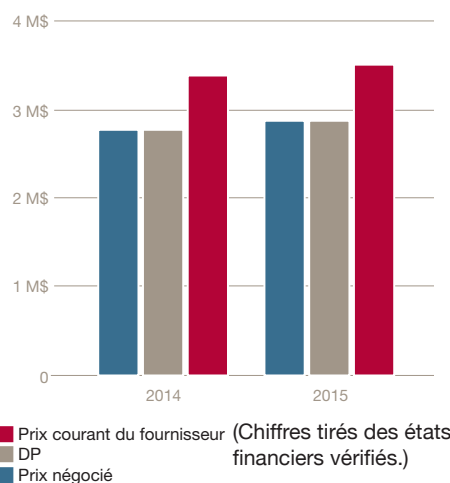
■ Prix courant du fournisseur (Chiffres tirés des états financiers vérifiés.)
 ■ DP
 ■ Prix négocié

Le prix négocié du renouvellement de deux licences d'un an était de 17,45 millions de dollars, comparativement au prix des fournisseurs de 30,5 millions de dollars.



Les deux licences de l'American Chemical Society (ACS) ont été renouvelées pour deux ans puisque l'ACS continue d'élaborer son nouveau modèle de prix.

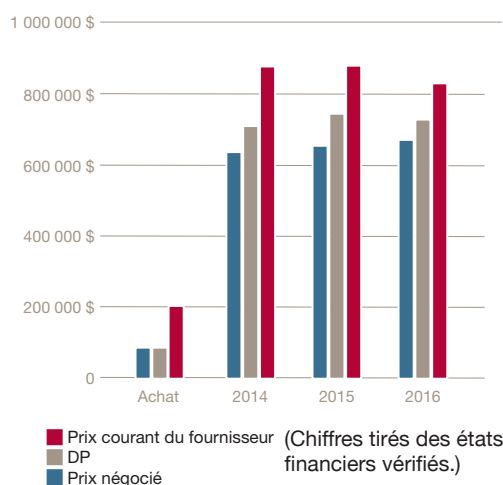
RENOUVELLEMENT DE DEUX ANS – 2 LICENCES



Le prix négocié du renouvellement de deux licences de deux ans était de 5,67 millions de dollars, comparativement au prix des fournisseurs de 6,92 millions de dollars.

Trois licences ont été négociées pour trois ans, dont deux pour de nouveaux produits. Un des nouveaux produits utilise un nouveau modèle d'affaire pour louer le logiciel. Il offrait la possibilité d'acheter le produit dès le départ et de le garder, ou de le payer en trois versements (bail). La colonne « Achat » du graphique représente cette nouvelle façon de faire. On a fourni au RCDR un prix courant des fournisseurs de 2,8 millions de dollars pour les trois produits, comparativement au prix négocié du RCDR de 2 millions de dollars sur trois ans.

RENOUVELLEMENT DE TROIS ANS – 3 LICENCES

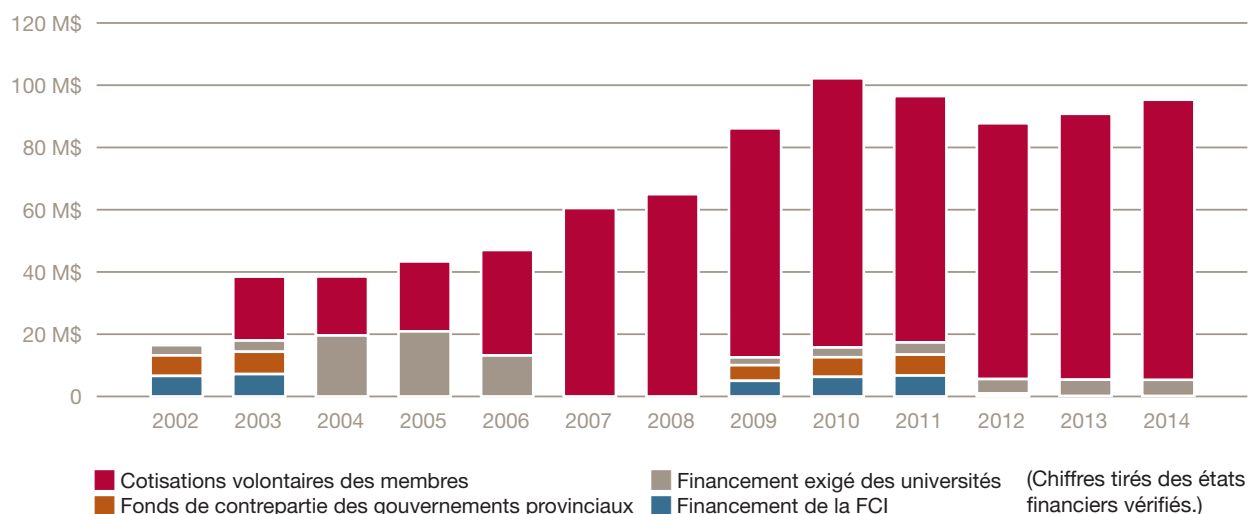


Le prix négocié de trois licences de trois ans était de 2 millions de dollars, comparativement au prix courant des fournisseurs de 2,8 millions de dollars à l'extérieur du consortium.

PARTENAIRE FINANCIER

L'investissement de la Fondation canadienne pour l'innovation (FCI) a été déterminant pour établir une infrastructure du savoir en collaboration à l'appui du mandat du RCDR, qui consiste à accroître l'accès au contenu de recherche numérique. En 2001, la FCI a investi 20 millions de dollars à l'appui du Projet canadien de licences de site nationales (PCLSN). Les 30 millions de dollars sont constitués de fonds de contrepartie des gouvernements provinciaux et des établissements membres. En profitant de ces contributions, les membres continuent d'investir dans du contenu de grande valeur, et de générer des atouts supplémentaires dans le cadre de modalités de licences avantageuses, de projets de recherche interdisciplinaire et de recrutement de cerveaux. En 2009, la FCI a encore une fois investi dans le projet de l'ICN (19,1 millions de dollars), les provinces et les établissements membres versant des fonds de contrepartie (29 millions de dollars).

LES FONDS DE DÉMARRAGE DE LA FCI ENCOURAGENT DES INVESTISSEMENTS CONTINUS



L'investissement de départ de 6,2 millions de dollars fait par la FCI pour le Projet canadien de licences de site nationales (20 millions de dollars sur trois ans) en 2001 a atteint plus de 92 millions de dollars en 2014, grâce aux investissements des bailleurs de fonds provinciaux partenaires et des établissements membres. Parallèlement à l'augmentation régulière de la participation aux licences, les taux de change favorables et la faiblesse des coûts récurrents du projet de l'ICN ont généré des coûts inférieurs pour le même contenu. La période de maintien du projet de l'ICN est indiquée pour la dernière année où 4,6 millions de dollars (2014) sont des besoins de financement des universités. Ce graphique montre la valeur de l'achat par le consortium par l'entremise de l'infrastructure de collaboration du RCDR.

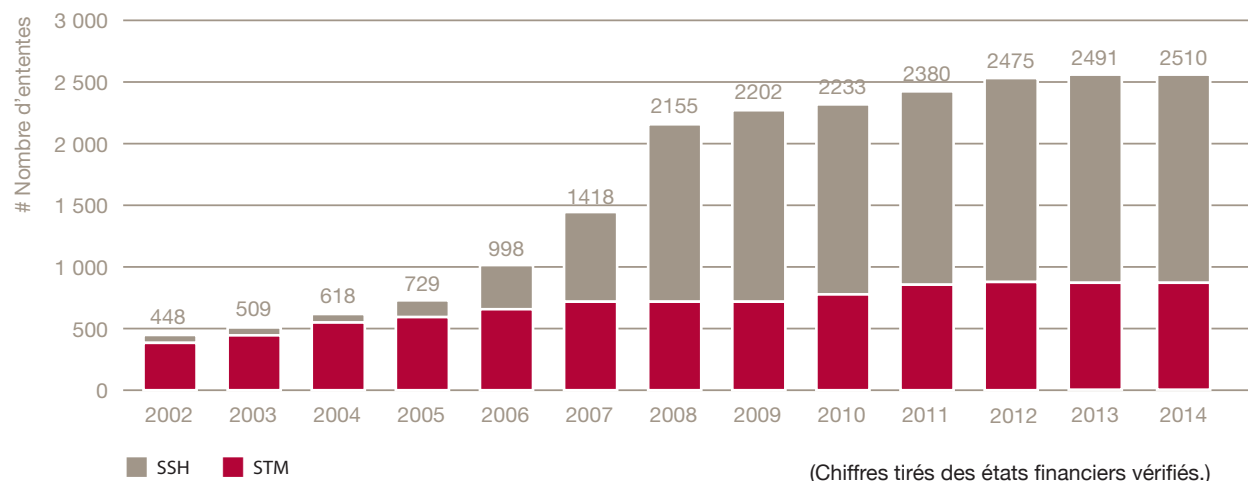
ÉCONOMIES CUMULATIVES

Depuis son lancement, y compris les activités de son précurseur, le PCLSN, le RCDR a fait l'acquisition de 975 millions de dollars de contenu au nom de ses établissements membres. Une estimation prudente donne à penser que si chaque établissement avait fait à titre individuel l'acquisition du contenu sous licence du RCDR, le coût pour les membres du RCDR aurait été proche de 2,79 milliards de dollars sur la même période (jusqu'au 31 mars 2014, chiffres exprimés en dollars canadiens).

ACCROISSEMENT DE LA PARTICIPATION

Cette année, la participation des membres du RCDR à ses licences de contenu a continué d'augmenter progressivement (de 2 491 à 2 510 ententes) alors que le nombre de membres est resté le même. Le renouvellement d'une licence du projet de l'ICN n'a pas été offert, mais cette perte a été plus que comblée par la participation à de nouvelles ententes avec RSC – *The Merck Index Online* et à des ententes sur les nouveaux modes d'édition avec *Héritage* de Canadiana et SCOAP³. Ces chiffres comprennent les achats non récurrents combinés aux licences pluriannuelles pour 75 membres.

PARTICIPATION PAR TYPE DE CONTENU



En 2014, le RCDR disposait de 54 licences dont les membres ont pu bénéficier à travers 2 510 ententes, une légère progression par rapport aux 2 491 ententes de 2013. En 2007, avant le projet de l'ICN, on comptait 32 licences pour 1 418 ententes. C'est donc dire que la participation s'est accrue de manière appréciable. La croissance la plus importante a été enregistrée pour le contenu de Sciences sociales et humaines (SSH).

Remarque : En 2014, le RCDR a rajusté la participation pour supprimer les doublons consécutifs aux fusions touchant Wiley-Blackwell et Kluwer/Springer

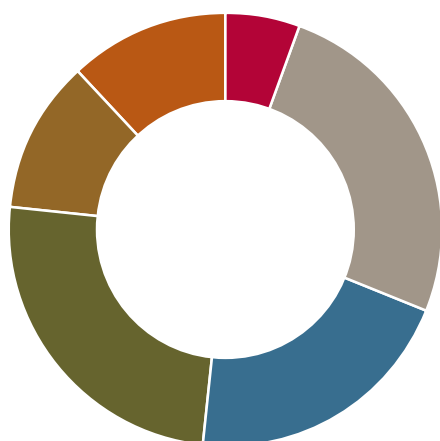
FRÉQUENTATION DES SITES WEB

Le RCDR fait le suivi des statistiques d'utilisation tant pour son site Web public que pour le Module d'information sur les licences (MIL) réservé aux membres. Le MIL prend en charge 551 comptes et constitue une source d'informations techniques qui est consultée en moyenne plus de cinq minutes par visite, comparativement à une moyenne d'une minute dans l'industrie. Ceci représente une baisse des visites et du temps passé par rapport à l'année passée, particulièrement sur le site en français. Le site en anglais de l'organisation a enregistré une croissance marginale des fréquentations, et une faible baisse du temps de visite. Les fréquentations du site français de l'organisation ont baissé considérablement, tout comme le temps passé sur le site.

FRÉQUENTATION DES SITES WEB DU RCDR (1^{ER} AVRIL 2013 – 31 MARS 2014)

	VISITES	PAGES VISUALISÉES	TEMPS MOYEN (MINUTES)
Module d'information sur les licences (MIL) (anglais)	13 428	70 839	5,46
Module d'information sur les licences (MIL) (français)	275	1 062	4,26
Site organisationnel du RCDR (anglais)	22 576	69 546	2,52
Site organisationnel du RCDR (français)	1 351	3 818	2,55

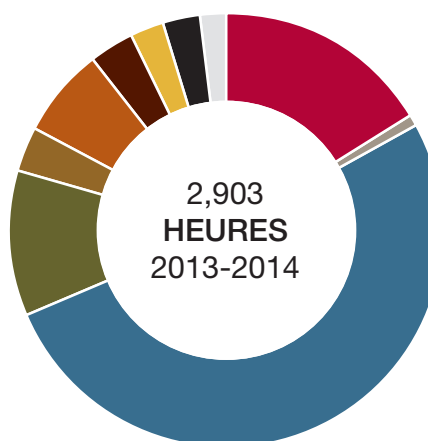
AVANTAGES DE LA NÉGOCIATION ET DE L'ADMINISTRATION CENTRALISÉES



- Temps du CSC affecté aux renouvellements (6%)
- Temps du CSC affecté aux réunions et à la préparation (26%)
- Temps du personnel du RCDR affecté aux négociations (20%)
- Temps du RCDR affecté aux réunions et à la préparation (25%)
- Temps du RCDR affecté à l'administration après l'achat (11%)
- Temps affecté aux services aux membres (12%)

Une des façons dont le RCDR exerce un effet consiste à réduire ou à éliminer des activités redondantes au nom des membres. Grâce à la centralisation de la négociation et de l'administration et en tirant parti des contributions en temps et en expertise qu'apportent les membres, il est possible de faire profiter les membres de ces économies. Nous présentons ici les diverses tâches qui sont effectuées pour renouveler et administrer les licences, notamment le soutien et l'effet de levier qu'offre le Comité stratégique du contenu. Ces activités ne comprennent pas la gouvernance ni le soutien des groupes de travail.

CONTRIBUTIONS EN TEMPS DES MEMBRES EN 2013-2014



- Comité exécutif (51)
- Groupe de travail sur la revue des comités (79)
- Groupe de travail sur les bandes (78)
- Groupe de travail sur les nouveaux contenus (92)
- Sous-comité de la gestion des périodiques (200)
- Comité des finances et de la vérification (92)
- Conseil d'administration (313)
- Comité stratégique du contenu (1,506)
- Groupe de travail sur le libre accès de l'ABRC (18)
- Groupe consultatif sur le partage des coûts (475)

Les contributions en temps de 44 membres jouant 54 rôles, notamment au sein du Conseil d'administration, des comités permanents et des groupes de travail à vocation particulière, consistent en un total de 2 903 heures de travail pendant et autour de 49 réunions.

Financial Statements of
États financiers du

**CANADIAN RESEARCH
KNOWLEDGE NETWORK**

**RÉSEAU CANADIEN DE DOCUMENTATION
POUR LA RECHERCHE**